


Zodpovědný projektant	Ing. Oldřich Slováček	S-pro servis s.r.o. Pivovarská 1272 388 01 Blatná Tel.: 775 752 294 IČ 060 16 910 	
Vypracovali	Ing. Matěj Slováček Ing. arch. Kateřina Řebřinová		
Investor	Městys Bernartice Náměstí svobody 33 398 43 Bernartice		
		Ing. Oldřich Slováček autorizovaný inženýr pro obor dopravní a pozemní stavby autorizovaný technik pro obor mosty a inženýrské konstrukce	
Stavba	<b>REVITALIZACE NÁMĚSTÍ SVOBODY</b>	Datum	11/2023
		Stupeň PD	DOPRAVNÍ STUDIE
Část PD	<b>TEXTOVÁ ČÁST</b>	Číslo paré	

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE****Údaje o lokalitě**

název úpravy	<b>Revitalizace Náměstí svobody</b>
místo stavby	katastrální území Bernartice obec Bernartice kraj Jihočeský
stupeň dokumentace	dopravní studie

**Údaje o zadavateli**

Městys Bernartice, IČO 00249530  
Náměstí svobody 33  
398 43 Bernartice

**Údaje o zpracovateli**

S-pro servis s.r.o., IČO 06016910  
Pivovarská 1272  
388 01 Blatná

Projektanti:  
Ing. Oldřich Slováček  
Ing. Matěj Slováček  
Ing. arch. Kateřina Řebřinová

**SEZNAM VSTUPNÍCH PODKLADŮ**

- prohlídka stavebního pozemku
- požadavky investora
- platná ÚPD
- katastrální mapa území
- geodetické zaměření stávajícího stavu
- konzultace s dotčenými orgány státní správy

**POPIS ÚZEMÍ**

Řešeným územím je Náměstí svobody v obci Bernartice. Jedná se o centrální část obce s půdorysně trojúhelníkovitým tvarem. Převažujícím účelem využití prostoru náměstí je doprava. Náměstím prochází silnice I. třídy č. 29, se kterou se v tomto prostoru kříží silnice II. třídy č. 105. Tento střet vytváří na náměstí dvě samostatné křižovatky. Obě komunikace jsou velmi intenzivně využívány. Dalším dopravním prvkem na náměstí jsou autobusové zastávky. Ty se nachází na dvou samostatných místech. Jedno autobusové stání je umístěno na komunikaci, která propojuje silnice I/29 a II/105. Vjezd vozidlům mimo bus a dopravní obsluhu je do této komunikace zakázán dopravním značením. Další zastávka se nachází přímo u komunikace č. II/105. Centrální prostor náměstí je vyplněn třemi ostrůvky se zelení a vzrostlými stromy. V prostoru před farou a obchodem s potravinami je umístěno parkoviště se dvěma vjezdy/výjezdy.

## **PROBLÉMY ÚZEMÍ**

### **Dimenze komunikací**

Výrazný problém v prostoru náměstí vytváří přílišná dimenze dopravních komunikací. Asfaltové plochy mají v mnoha místech příliš velkou šířku a jízdní pruhy jsou na nich pouze vyznačeny vodorovným dopravním značením. Mimo vozovku tak vznikají zpevněné plochy, které nejsou nikým využívány.

### **Autobusové zastávky**

Dalším problémem je nekonceptní řešení autobusové dopravy. Zastávky se nacházejí na dvou samostatných místech a jejich plochy jsou předimenzované. Zastávky nejsou vybaveny oddělenými plochami pro nastupování. Výjezd ze zastávky na silnici I/29 nesplňuje rozhledové poměry.

### **Parkování**

V prostoru náměstí se nachází několik větších zpevněných ploch vhodných pro parkování, ovšem parkovací místa nejsou na žádné z těchto ploch vyznačena. K odstavování vozidel tedy dochází nekonceptně. Výjezdy z parkovacích ploch na komunikace nejsou řešeny, čímž potenciálně vytváří nebezpečné dopravní situace.

## **LIMITY ÚZEMÍ**

Limitujícími prvky při návrhu úpravy náměstí je stávající kašna (s památkovou ochrannou), studna a pomník, jejichž polohu není možné měnit. Dalším limitem jsou stávající sjezdy k jednotlivým nemovitostem, které musí zůstat zachovány.

## **NAVRŽENÉ ŘEŠENÍ**

### **Komunikace a autobusové zastávky**

Trasa komunikace I/29 zůstává nezměněna. Šířka jízdních pruhů je navržena v rozmezí 3,5 – 5,3 m. Komunikace je v celém řešeném území doplněna o silniční obruby. V místě přechodu pro chodce jsou jízdní pruhy odděleny ostrůvkem. Upraven byl tvar obou křižovatek se silnicí č. II/105 – vedlejší komunikace jsou napojeny kolmo na hlavní a jejich šířka v prostoru křížení byla zmenšena.

Trasa silnice II/105 byla také zachována. Došlo k jejímu šířkovému vymezení pomocí silničních obrub a úpravě tvaru napojení na silnici I/29. V místě přechodu pro chodce jsou jízdní pruhy také odděleny ostrůvkem.

Autobusové zastávky byly přesunuty do jihovýchodní části náměstí. Jedna zastávka je umístěna podél komunikace I/29, dvě zastávky jsou umístěné do nově navržené jednosměrně průjezdné komunikace v jihovýchodní části náměstí. Tato komunikace začíná v místě křižovatky silnice I/29 s ulicí V zahrádce a ústí do komunikace II/105. Slouží i pro obsluhu stávajících vjezdů do nemovitostí a jsou zde navržena parkovací stání (celkem 30). Tato komunikace je navržena jako jednosměrná.

Komunikace, která v současné době vede podél západního okraje náměstí a slouží především jako autobusová zastávka, zůstává zachována. Navrženým řešením dojde k jejímu zaslepení na severním konci, doplnění o točnu a vznikne zde 35 kolmých parkovacích míst. Napojení této komunikace na silnici II/105 je kolmé. Tuto komunikaci by bylo možné, v případě dočasného uzavření pro automobilovou dopravu, využít pro shromažďování lidí při spolkových akcích (např. trhy).

### **Parkoviště**

Na parkovišti před farou a prodejnou potravin byl zrušen výjezd z parkoviště směrem do silnice II/105. Výjezd z parkoviště směrem na silnici I/29 byl šířkově upraven a byl změněn úhel napojení tohoto výjezdu na silnici č. I/29.

### **Plochy zeleně**

V návrhu dochází k navýšení ploch zeleně a zvětšení plochy parku v centrální části náměstí. Zrušením autobusových zastávek vzniká volný prostor, který by byl vhodný např. pro nové dětské hřiště.

Volné plochy mezi komunikacemi jsou navrženy k ozelenění s doplněním propojovacích chodníků. V místě u autobusových zastávek je navržena širší dlážděná plocha určená pro čekající cestující, na které jsou zachovány stávající vzrostlé stromy a doplněny jsou i stromy nové.

### **PŘEDBĚŽNÁ STANOVISKA**

#### **DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT PÍSEK, PČR**

Ve stanovisku ke studii ze dne 28. 3. 2024 jsou uvedeny následující připomínky a doporučení:

- 1. ve studii je doložen křižovatkový rozhled (vpravo) při vyjíždění z místní komunikace (dále jen MK) ulice Zámecká na silnici I/29, který však nevyhovuje. Požadujeme doložit skutečný rozhled, popřípadě navrhnout opatření (oddálení napojení ve směru na Tábor a úprava levého rozhledu), pro zlepšení rozhledových poměrů (vpravo) z důvodu zvýšení bezpečnosti vyjíždějících vozidel z MK. Dále budou doloženy vlečné křivky v dané křižovatce. **Skutečný rozhled je do výkresu doplněn (viz. výkres Rozhledové poměry - č. 4), další opatření pro zlepšení rozhledových poměrů budou ve spolupráci s DI PČR řešena v dalším stupni PD.***
- 2. nesouhlasíme s vynesemím rozhledu z parkoviště "COOP" dle článku 12.8. ČSN 73 6110. Rozhled bude vyneseno dle článku 12.7. dané ČSN. Na parkovišti 28 míst + nemovitost čp. 18 a 19. Do těchto rozhledů nebudou zasahovat pevné překážky (stromy). **Rozhled byl upraven (viz. výkres Rozhledové poměry - č. 5), bude nutné pokácet dva stávající stromy, které v rozhledu brání.***
- 3. požadujeme doložit vlečné křivky pro nákladní vozidlo (dále jen NA) na parkoviště "COOP". Na tuto plochu navazují nemovitosti (čp. 18 a 19) a před prodejnou COOP je umístěn prodejní místo pro PB lahví, které jsou převážně obsluhovány NA a dále pro vozidla IZS. **Vlečné křivky doplněny na výkres č. C.4.2.***
- 4. požadujeme doložit vlečné křivky na křižovatce silnice I/19 a II/105 pro 3-nápravový BUS. **Vlečné křivky doplněny na výkres č. C.4.1.***
- 5. v místě napojení parkoviště v blízkosti pojížděné plochy je umístěna pevná překážka (reklamní plocha). Nutno odstranit. **Bude řešeno v rámci navazující PD, reklamní plocha bude odstraněna / přemístěna.***
- 6. není řešeno zásobování stávajících prodejen v čp. 99 a 100. Nutno dořešit. **Zásobování prodejny č. p. 100 je řešeno z ulice Písecká. Zásobování prodejny v č. p. 99 bude řešeno v rámci navazující PD dopravním značením, které není předmětem studie.***
- 7. kolmá parkovací místa o délce 4,5 m + převis vozidla 0,5 m přes chodník zužuje chodník na 1,0 m. Současně jsou vozidla, která mají i větší přesah. V daném případě nebude možné po chodníku zachovat dostatečný průchod minimálně 0,9 m pro vozíčkáře, kočárky. **Doporučujeme rozšířit chodníky v místě, kde jsou navržena kolmá Bude řešeno v rámci navazující PD prodloužením parkovacích míst na délku 5 m.***

8. *požadujeme podrobněji řešit šířkové uspořádání v místě napojení na místní komunikaci v ulici V Zahrádce. Jde o šířkové uspořádání, rozhledy pro místo pro přecházení, navazující chodníky (uzemní rezerva, parkovací místa, pevné překážky v pojížděné ploše komunikace a podobně.*  
**Bude řešeno v rámci navazující PD rozšířením řešeného území do ulice V Zahrádce.**
9. *rozhled 2 - požadujeme vynést rozhledy vpravo ve směru jízdy od Písku a Tábora*  
**Rozhled byl doplněn (viz. výkres Rozhledové poměry - č. 2)**
10. *rozhled 3 - požadujeme doložit rozhled (levý) na dovolenou rychlost 50 km/h, popřípadě doložit dosažitelnou rychlost v daném místě. Doporučujeme oplocení přemístit mimo rozhledy. Přestože je uvedeno, že oplocení (živý plot) bude výšky maximálně 0,7 m, v praxi však bývá mnohem vyšší a tím ohrožuje bezpečnost silničního provozu.*  
**Rozhled vlevo byl upraven na rychlost 40 km/h, která odpovídá meznímu poloměru 40 m ve vztahu k rychlosti, dle tabulky B.1, ČSN 73 6101 (viz. výkres Rozhledové poměry - č. 3). Plot je navrhován dřevěný plaňkový, nikoli živý plot.**
11. *rozhled 5 - výjezd z parkoviště COOP. (připomínky viz výše).*
12. *rozhled 5 (druhá varianta - pravděpodobně špatné označení) - výjezd BUS z jižní strany náměstí na silnici I/105 - bude v dané místě umožněno levé odbočení? Jak bude tato část komunikace zařazena (MK nebo účelová)? Tomu bude odpovídat i návrh trvalého DZ (VDZ).*  
**Doplněny vlečné křivky pro odbočení autobusu směrem doleva na Týn (výkres č. C.4.3.1.).  
Dopravní značení bude součástí navazující PD.**
13. *rozhled 7 - chybně vnesené rozhledy. Nutno vynést vždy na vozidlo přijíždějící z daného směru a z místa, kde chodec stojí na chodníku (popřípadě na ostrůvku).*  
**Rozhled byl upraven (viz. výkres Rozhledové poměry - č. 7).**
14. *rozhled 8 - chybně vnesené rozhledy. Nutno vynést vždy na vozidlo přijíždějící z daného směru a z místa, kde chodec stojí na chodníku (popřípadě na ostrůvku).*  
**Rozhled byl upraven (viz. výkres Rozhledové poměry - č. 8).**
15. *doporučujeme prověřit vlečnou křivku při výjezdu ze zastávky BUS na silnici I/29 a současně obsloužit ostatní zastávky BUS navržené na jižní straně náměstí.*  
**Vlečná křivka byla doplněna, viz. výkres č. C.4.3.1.**

#### KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ ČESKÉ BUDĚJOVICE, PČR

Ve stanovisku ke studii ze dne 7. 3. 2024 jsou uvedeny následující připomínky a doporučení:

1. *Nebylo nalezeno posouzení rozhledových poměrů na připojení místní komunikace ul. V zahrádce k sil. I/29. K tomuto uvádíme, že vozidlo hromadné přepravy osob nacházející se v zastávce považujeme za překážku bránící v rozhledu, tedy nově navržená zastávka hromadné přepravy osob, na sil. I/29, nesmí zasahovat do rozhledových trojúhelníků dle uspořádání A ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, přilehlých křižovatek.*

**Zastávka byla posunuta mimo plochu rozhledového trojúhelníku. Rozhledové poměry z tohoto místa byly doplněny (viz. výkres č. 6).**

2. *Vzhledem k velikosti a obrátkovosti parkovací plochy u prodejny potravin je nutné na jejím připojení k sil. I/29 zajistit rozhledové poměry minimálně v rozsahu pro sjezd na dopravně významnou veřejně užívanou účelovou komunikaci ve smyslu čl. 12.7 ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.*

**Rozhledové poměry z tohoto místa byly doplněny (viz. výkres č. 5).**

3. *Celý dopravní prostor je nutno nasvětlit veřejným osvětlením v souladu s v současnosti platnými normami. V případě kvalitně provedeného nasvětlení dopravního prostoru nebude požadováno speciální přisvětlení přechodů pro chodce.*

**Návrh úpravy veřejného osvětlení bude součástí dalšího stupně, tj. projektové dokumentace, která bude daný prostor dále řešit.**